

На основу Закона о високошколском образовању (сл. гласник РС, број 76/05), Правилника о стандардима за самовредновање и оцењивање квалитета високошколских установа Националног савета за високо образовање (службени гласник РС, број 106/24.11.2006) члана 3. Правилника о самовредновању и оцењивању квалитета Високе школе струковних студија Академије фудбала, на предлог Комисије за квалитет, Наставно веће Високе школе струковних студија Академије фудбала донело је 12.12.2007. године

ПОСТУПАК ЗА ОБЕЗБЕЂЕЊЕ КВАЛИТЕТА ОЦЕЊИВАЊА

А) СТРАТЕГИЈА ОЦЕЊИВАЊА СТУДЕНАТА

Студенти се оцењују помоћу унапред објављених критеријума, правила и процедура утврђених спецификацијом предмета, односно планом рада.

Успешност студената у савлађивању појединих предмета непрекидно се прати и вреднује током наставе и изражава се поенима. Максимални број поена које студент може да оствари на предмету је 100. Студент стиче поене на предмету испуњавањем пред-испитних обавеза и полагањем завршног испита. Минимални број поена које студент може да стекне испуњавањем предиспитних обавеза је 30 а максималан 70.

Сваки предмет има јасан и објављен начин стицања поена. Начин стицања поена током наставе укључује број поена које студент стиче по основу сваке појединачне врсте активности током наставе или извршавањем предиспитне обавезе и полагањем завршног испита. Укупна оцена студента на предмету одређује се на основу броја поена које је студент остварио током наставе и на завршном испиту. Оцена се утврђује на следећи начин:

1. до 50 поена - оцена 5 (није положио)
2. од 51-60 поена - оцена 6 (довољан)
3. од 61-70 поена - оцена 7 (добар)
4. од 71-80 поена - оцена 8 (врло добар)
5. од 81-91 поена - оцена 9 (одличан)
6. Преко 90 поена - оцена 10 (одличан-изузетан).

Б) ЕЛЕМЕНТИ И МЕТОДИ ОЦЕЊИВАЊА

Наставници су дужни да оцењују рад студената током наставе.

Облици рада током наставе који се оцењују могу бити:

1. Присуство настави.
2. Провера знања током наставе-колоквијуми, тестирања, семинарски радови и слично.
3. Самостални индивидуални рад студената ван часа-есеј и сл.
4. Групни рад студената-израда есеја и презентације.

Облици рада током наставе који се вреднују као начин полагања завршног испита и број поена за сваки облик рада унапред је утврђен и објављен у плану рада на предмету.

В) СПРОВОЂЕЊЕ ОЦЕЊИВАЊА

Наставник је дужан да се приликом оцењивања студената придржава следећих стандарда:

1. Оцењивање мора бити објективно и непристрасно,
2. Наставник се током оцењивања мора придржавати јасних и унапред утврђених критеријума који су садржани у плану рада на предмету,
3. Наставник мора да користи исте критеријуме у свим испитним роковима,
4. Провера знања студената током наставе као и на завршном испиту реализује се у унапред утврђеним терминима у плану рада на предмету.

Г) ПРОЦЕДУРЕ КОНТРОЛЕ КВАЛИТЕТА

Контрола квалитета оцењивања укључује:

1. Контролу садржаја (елемената) и метода оцењивања;
2. Контролу квалитета оцењивања;
3. Контролу резултата оцењивања;
4. Контрола квалитета оцењивања се врши на два начина:
 - Прегледом Плана рада на предмету;
 - Анкетирањем студената;

Д) ПЛАН РАДА НА ПРЕДМЕТУ

Наставник је дужан да при састављању Плана рада на предмету који предаје предвиди елементе и методе оцењивања студената. Он је дужан да одреди:

1. Начин на који ће се одредити укупна оцена студената на испиту;
2. Релевантан однос оцене рада током наставе и оцене знања студената на завршном испиту у укупној оцени студената на предмету;
3. Конкретне облике или комбинацију облика рада студената током наставе који се оцењује;
4. Методе и критеријуми оцењивања сваког облика рада студената током наставе појединачно;
5. Учешће сваког облика рада студената током наставе у укупној оцени рада студената током наставе или у укупној оцени студената (број поена које носи оцена облика рада у укупном броју поена које носи оцена рада студената на час и /или укупном броју поена на предмету);
6. Време оцењивања (термини колоквијума, рок за предају есеја, израде групних пројеката и сл.);
7. Облик провере знања на завршном испиту сатермином.

Ђ) АНКЕТИРАЊЕ СТУДЕНАТА

Контрола квалитета оцењивања обавља се кроз студентску анкету. Анкета студената резултира у оценама:

1. Реализације плана рада предвиђеног садржаја и метода оцењивања;
2. Квалитета оцењивања на предмету и то сваког наставника појединачно.

Анкетирање студената се изводи на почетку семестра за предмете из предходног семестра.

Резултати анкетирања студената достављају наставницима и сарадницима за наставу из предмета који они изводе.

По добијању резултата анкете, шеф студијског програма упознаје наставнике и наставнике вештина студијског програма и организује дискусију резултата. На основу дискусије шеф студијског програма обавља појединачни разговор са оним наставницима за које је оцењено да се не придржавају Плана рада предвиђеног садржаја и метода оцењивања и са оним чији је квалитет оцењивања оцењен ниском просечном оценом а посебно са оним чија је просечна оцена испод 2,5.

Корективне мере

Шеф студијског програма саставља извештај о утврђеним узроцима ниских, а посебно негативних оцена као и о договореним мерама за њихово унапређивање и доставља тај извештај директору.

Директора обавља, уз присуство шефа студијског програма, посебан разговор са наставницима чије је оцењивање врло лоше оцењено у анкети студената, оценом испод 2. Током разговора утврђују се могући узроци лоших оцена квалитета наставе као и мере за унапређење тога квалитета.

Уколико наставник одбије да сарађује са директором и шефом студијског програма у процесу унапређења квалитета оцењивања студената или уколико не дође до побољшања оцене квалитета оцењивања у следећој анкети, шеф студијског програма, односно директора предлаже упућивање наставника на потребно усавршавање.

Уколико начин оцењивања неког наставника у три узастопне анкете буде оцењен просечном оценом испод 2,5, шеф студијског програма коме припада, директор доноси посебну одлуку којом се предвиђају хитне мере и активности које наставник или наставник вештина мора да предузме у наредном периоду, како би унапредили квалитет његовог оцењивања студената.

Уколико наставник одбије да предузме предвиђене мере или те мере не доведу до побољшања оцене начина оцењивања наставника у следећој анкети, директор доноси одлуку о суспензији наставника или наставника вештина из процеса оцењивања и предузима даље мере.

Е) КОНТРОЛА ПРОЛАЗНОСТИ СТУДЕНАТА

Контрола резултата оцењивања обавља се кроз анализу резултата пролазности студената. На крају сваког семестра и школске године, студентска служба саставља извештај о пролазности студената по предметима. Извештај садржи:

1. Укупан број студената уписаних на предмету;
2. Број студената који су положили предмет по појединачним роковима.

Студентска служба доставља извештај о резултатима на свим предметима шефовима студијских програма а помоћнику директора за све студијске програме.

Корективне мере

Шеф студијског програма обавља појединачан разговор са свим наставницима предмета на којима је пролазност нижа од просечне и на години студија на којој се налази предмет. У разговору шеф студијског програма и предметни наставник разматрају разлоге за ниску пролазност и заједнички договарају мере за њихово унапређење. Шеф студијског програма саставља извештај директору о узроцима незадовољавајућих резултата и мерама које су договорене за њихово унапређење.

Директор предузима мере за унапређење резултата оцењивања на оним предметима који имају посебно ниску пролазност. Организује састанак са наставницима чији су резултати оцењивања посебно лоши, шефовима студијских програма и са представницима студената. На том састанку се дискутују разлози ниске пролазности и утврђују мере за њихово унапређење. Директор и шеф студијског програма су одговорни за спровођење договорених мера.

Уколико наставници на чијим предметима постоји посебно лоша пролазност студената, одбију да сарађују и спроводе мере за унапређење које је донео директор или уколико не дође до побољшања пролазности у наредној школској години, директор суспендује наставника из процеса оцењивања студената и предузима даље мере.

Председник Наставног већа

Др Владислав Илић